

（劉占良）

民國廿九年九月十八日創刊
地址：山西興縣

本報會計科

（新華社綏蒙訊）十一月間，雁北各縣在綏蒙區黨委領導下於朔縣神頭召開之土地會議上，發現朔縣縣黨部領導大權爲一窩子地主份子所掌握，壓制羣衆鬥爭，包庇地主漢奸，到會代表一致要求解散該縣縣委，並將縣書石磊（地主）、代縣長蒙縣農會臨時委會副主任委員王宏達、縣委宣傳部長白雪琴（地主）等撤職。

所圖章堅決要辭職。羣衆看到門不去，便都走散了。這時地主蘇紫然却把冤糾糾地叫狗腿子，把幾個捆過他的羣衆捆起來，要「找縣政府打官司」。

係七世老財，佔有一架山的荒地 and 五百畝土地，其本人政治面目不清（羣衆懷疑爲蔣黨黨員），其一哥在抗戰前任開匪朝縣政府科長，其姪子現任傳聖區長，其妻弟兄弟曾任開匪朝縣縣長。政協會議後，蘇斐然竟混入民主政權充當「人民代表」。他與該村另一地主杜向陽關係甚密，杜係前朝縣縣長賈不諧之岳父（賈已調黨校學習，習之），他們在村裏爲非作歹，欺壓人民，羣衆稱爲「二縣政府」，恨之入骨，數次向他們清算，均被該縣領導上壓制。四五年十月，村長李左堂同志領導附近四個自然村羣衆向蘇斐然減租和要約，他們威脅羣衆「要見賈縣長」，李左堂同志很氣憤，堅決給羣衆撐腰說：「不管你縣長不縣長，誰也不怕！」接着羣衆將蘇斐然鬧起。當時縣長賈不諧、縣書石磊因此懷恨李左堂同志「有問題」，說：「馬縣長是破壞中樞性。他因一時不慎失槍一枝，便引起縣上懷疑，但其堅決對敵鬥爭，是公認的。現任區民兵大隊長。」立即派區委常明去臥勸村，常見李左堂同志就批評：「縣上給我寫來兩次信，說你在臥勸挑起人火鬧呢。」並質問：「你爲什麼罵賈縣長？」李左堂同志分辯自己沒犯錯誤，因受到委曲而痛心，向常明哭了一頓，拿出村公

殲搶糧匪軍三千餘人

(本報訊)軍區司令部公佈十一月月份作戰公報稱：軍區部隊積極打擊搶襲圍傳匪軍。本月主要戰鬥有吉縣、鄉寧之戰，全部殲滅兩縣之敵，解放該兩城及臨汾外圍土門、劉村等據點。我呂梁地方武裝某部於五日殲滅出擾尙文村(汾陽西南十里)之汾陽敵七十三師二〇團一營之兩個整連，於馬東村、馬村地區(文水南)。殺蒙我騎兵一部十一日於懷仁以南之趙馬寨殲懷仁搶掠匪軍百餘。總計十一月份內大小戰鬥八十六次，殲敵三千三百八十四名(內斃傷敵六十九師二〇五團三營營長以下一千六百三十八名，俘敵匪休少將旅長章極宇、吉縣縣長李維一、祖志洪及保安司令六團團長朱定以下一千七百四十六名)，繳步重砲一門、小砲十穴門、司登手提長槍二支、衝鋒槍二支，短槍二十四支、擲彈筒七十二個、步槍一百一十五支、輕機槍一百一十九挺、重機槍三挺、小砲彈四十四發、槍榴彈三十六發、手榴彈三百〇六顆，各種子彈七萬六千二百八十四發，牲口六十七匹，戰台二部，電話機兩架，刺刀一百三十把，察遠鏡三付及其他軍用品甚多。

李樹藩去了，但他回快，爲看縣上態度，便給縣書石磊寫封信問：「應不應門，如何門？」石磊回信說：「蘇裴然是人民代表，沒當過漢奸（？）打下窩窩會還有功勞（？）（其實是民兵打下的）。是爭取對象，不是打擊來了，又召集縣委開會，給李樹藩批評，認爲一門了蘇裴然不該連上社同陽。」羣衆被縣上三次退出鬥爭後，情緒低落，而蘇裴然就乘機跑到閭匪區去了。

其次，他們拿所謂「破壞內錢」，「造成嚴重的社會問題」等作幌子，庇護漢奸地主。如在下磨石溝工作之會修修同志，發現該村罪大惡極之漢奸地主落重福，有地三百餘畝，其祖父落安仁，曾當過兩任區長，他本人在抗戰初混入我決死隊，二十七年，在崑崙被俘投敵，擔任敵密探，後回朔縣加入敵「蘭部隊」（特務隊），日寇投降後，改當團匪「聚德團」連長。他迫死過五條人命，如三十五年一月，他以火柱釘死我劉家口子農會主任劉旭。屢次帶領特務回村，拷打姓劉的黨眾，並強迫姓劉的不許姓劉的當團匪軍時，引誘本村十個青年到太原販賣給團匪軍，每名賣得白洋三十元。他搶走劉家口子、下磨石、石碾灣、峙峪等村羣

奸霸地主等佔百分之六十以上

會上，同時揭曉了該縣政府原是奸霸地主和革命叛徒的「防空洞」。據初步統計，從去年六月後，單縣府機關工作人員二十九人，奸霸地主和革命叛徒等便佔十八名，大部份是朝解解放後的「提拔」到縣府「工作」的，散佈在縣府各科室，今年六月被一區羣衆要回去清算鎮壓的有徐步來（偽村書記，地主）等二人。在上級命令下，陸續清洗奸霸地主劉秉華等八人。直到這次土地會議後，又清洗了地主趙卜義等七人。冠莊奸霸地主李福祥任偽書記五年，貪污民財甚多，他給人寫賣婚書（活人妻等類），每寫一塊多者銀洋十元，少者六七元，

強造一位僱傭的老婆，羣衆非常痛恨，但該縣領導上却一直認為「好幹部」，從小學教員提拔爲中心小學校長，又提拔爲縣府教育科員，還負責過一個村的土地改革，該縣領導上數次討論清洗僱人員，而李逆却逍遙自在。最後還是羣衆要出來清算鬥爭，該逆竟畏罪自殺了。此次會議上，揭露朝解、縣委縣府縱容、包庇地主、惡霸、奸霸的材料甚多，到會代表，均異常憤慨，並集中火力，迎頭痛擊了各種地主思想與地主立場。並研究與討論了今後土改與普遍羣運中的各項主要問題。

（李登瀛、宏流）

志報告該村羣衆鬥爭落逆的經過，王宏達、石益、張翠長、張紹康（五區區公安局局長）等人對落逆的死，認為是落逆對革命大有「影響」，並對會修與喬區長加以批評。他們以「一革命」辭句來庇護落逆，認為是公安局的「內竊」，死了是「破壞」內線工作，增加打大城市的困難！（？）且將「達成一個嚴重的社會問題」（？）因落某是四縣要死幾千人，如他該死，朝縣要死幾千人，將來解放滄陽、長春不知要死多少人。這樣做，反使敵人更加堅決，因而會推遲落逆的勝利！（？）了中國革命的勝利！（？）對羣衆正義的報復行為，打爛封建社會秩序，則認為「打風大開，社會秩序也亂了，並非真正羣衆路線。」反奸清算與土地改革，「主要是說理，應使地主奸僞內心屈服」（？）他們最後要求上級派好的可靠的幹部，重新調查事實的真相。會修同志志離開後，會就該縣領導上對這一問題的態度，鎮土地寫報告給分局。在這次土地會議上宣讀了會的報告後，彼等地主立場思想更加原形暴露了。

98

